Opatów dn. 09.04.2024

 

**WYNIKI EWALUACJI PROGRAMU AKTYWNY SAMORZĄD 2023 R.**

**KWIECIEŃ 2024 R.**

W 2011 roku Pełnomocnik Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych oraz Prezes Zarządu Związków Powiatów Polskich podpisali Porozumienie dotyczące współpracy w zakresie wspólnych działań samorządów powiatowych na rzecz realizacji karty praw osób niepełnosprawnych i ich integracji społecznej. Założeniem współpracy było wzmocnienie i usprawnienie współpracy z samorządami powiatowymi oraz wsparcie samorządów w podejmowanych przez nie działaniach na rzecz integracji osób niepełnosprawnych w społeczności lokalnej. Działania przewidziane w programie uzupełniają plany w Powiatowym programie działań na rzecz osób niepełnosprawnych.

30.04.2018 roku Powiat Opatowski podpisał z Oddziałem Świętokrzyskim Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych Umowę Nr AS3/000021/13/D w sprawie realizacji pilotażowego programu „Aktywny Samorząd”. Realizacją programu, tj. naborem oraz weryfikacją formalno-merytoryczną wniosków, podejmowaniem decyzji o przyznaniu bądź odmowie przyznanej wnioskowanej pomocy, obsługę administracyjno-finansową zawartych umów, promocją i ewaluacją zajmuje się Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Opatowie.

W 2023 roku w ramach Aktywnego Samorządu możliwa była realizacja w następujących Modułach:

1. Moduł I – likwidacja barier utrudniających aktywizację społeczną i zawodową, w tym:
   1. Obszar A – likwidacja bariery transportowej:

* Zadanie 1 – pomoc w zakupie i montażu oprzyrządowania do posiadanego samochodu, adresowana do osób z orzeczeniem o niepełnosprawności   
  (do 16 roku życia) lub osób ze znacznym albo umiarkowanym stopniem niepełnosprawności, z dysfunkcją narządu ruchu,
* Zadanie 2 – pomoc w uzyskaniu prawa jazdy, adresowana do osób ze znacznym albo umiarkowanym stopniem niepełnosprawności, z dysfunkcją narządu ruchu,
* Zadanie 3 – pomoc w uzyskaniu prawa jazdy, adresowana do osób ze znacznym albo umiarkowanym stopniem niepełnosprawności, z dysfunkcją narządu słuchu, w stopniu wymagającym korzystania z usług tłumacza języka migowego,
* Zadanie 4 – pomoc w zakupie i montażu oprzyrządowania do posiadanego samochodu, adresowana do osób ze znacznym albo umiarkowanym stopniem niepełnosprawności, z dysfunkcją narządu słuchu,
  1. Obszar B – likwidacja barier w dostępie do uczestniczenia w społeczeństwie informacyjnym:
* Zadanie 1 – pomoc w zakupie sprzętu elektronicznego lub jego elementów oraz oprogramowania, adresowana do osób z orzeczeniem o niepełnosprawności   
  (do 16 roku życia) lub do osób ze znacznym stopniem niepełnosprawności, z dysfunkcją narządu wzroku lub obu kończyn górnych,
* Zadanie 2 – dofinansowanie szkoleń w zakresie obsługi nabytego w ramach programu sprzętu elektronicznego i oprogramowania,
* Zadanie 3 – pomoc w zakupie sprzętu elektronicznego lub jego elementów oraz oprogramowania, adresowana do osób z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności, z dysfunkcją narządu wzroku,
* Zadanie 4 – pomoc w zakupie sprzętu elektronicznego lub jego elementów oraz oprogramowania, adresowana do osób z orzeczeniem o niepełnosprawności   
  (do 16 roku życia) lub osób ze znacznym albo umiarkowanym stopniem niepełnosprawności, z dysfunkcją narządu słuchu i trudnościami   
  w komunikowaniu się za pomocą mowy,
* Zadanie 5 – pomoc w utrzymaniu sprawności technicznej posiadanego sprzętu elektronicznego, zakupionego w ramach programu, adresowana do osób z orzeczeniem o niepełnosprawności (do 16 roku życia) lub osób ze znacznym stopniem niepełnosprawności,
  1. Obszar C – likwidacja barier w poruszaniu się:
* Zadanie 1 – pomoc w zakupie wózka inwalidzkiego o napędzie elektrycznym adresowana do osób z orzeczeniem o niepełnosprawności (do 16 roku życia) lub osób ze znacznym stopniem niepełnosprawności i dysfunkcją uniemożliwiającą samodzielne poruszanie się za pomocą wózka inwalidzkiego o napędzie ręcznym,
* Zadanie 2 – pomoc w utrzymaniu sprawności technicznej posiadanego skutera lub wózka inwalidzkiego o napędzie elektrycznym, adresowana do osób z orzeczeniem o niepełnosprawności (do 16 roku życia) lub osób ze znacznym stopniem niepełnosprawności,
* Zadanie 3 – pomoc w zakupie protezy kończyny, w której zastosowano nowoczesne rozwiązania techniczne, tj. protezy co najmniej na III poziomie jakości, adresowana do osób ze stopniem niepełnosprawności,
* Zadanie 4 – pomoc w utrzymaniu sprawności technicznej posiadanej protezy kończyny, w której zastosowano nowoczesne rozwiązania techniczne, (co najmniej na III poziomie jakości), adresowana do osób ze stopniem niepełnosprawności,
* Zadanie 5 – pomoc w zakupie skutera inwalidzkiego o napędzie elektrycznym lub oprzyrządowania elektrycznego do wózka ręcznego, adresowana do osób z orzeczeniem o niepełnosprawności (do 16 roku życia) lub osób ze znacznym stopniem niepełnosprawności, z dysfunkcją narządu ruchu powodującą problemy w samodzielnym przemieszczaniu się i posiadających zgodę lekarza specjalisty na użytkowanie przedmiotu dofinansowania,
  1. Obszar D – pomoc w utrzymaniu aktywności zawodowej poprzez zapewnienie opieki dla osoby zależnej (dziecka przebywającego w żłobku lub przedszkolu albo pod inną tego typu opieką), adresowana do osób ze znacznym lub umiarkowanym stopniem niepełnosprawności, którzy są przedstawicielem ustawowym lub opiekunem prawnym dziecka;

1. Moduł II – pomoc w uzyskaniu wykształcenia na poziomie wyższym, adresowana do osób ze znacznym lub umiarkowanym stopniem niepełnosprawności, pobierających naukę w szkole wyższej lub szkole policealnej lub kolegium, a także do osób mających przewód doktorski otwarty poza studiami doktoranckimi.
2. Celem głównym programu jest wyeliminowanie lub zmniejszenie barier ograniczających uczestnictwo beneficjentów programu w życiu społecznym, zawodowym i w dostępie do edukacji.
3. Cele szczegółowe programu:
   1. przygotowanie beneficjentów programu z zaburzeniami ruchu, słuchu i percepcji wzrokowej do pełnienia różnych ról społecznych poprzez umożliwienie im włączenia się do tworzącego się społeczeństwa informacyjnego;
   2. przygotowanie beneficjentów programu do aktywizacji społecznej, zawodowej lub wsparcie w utrzymaniu zatrudnienia poprzez likwidację lub ograniczenie barier w poruszaniu się oraz barier transportowych;
   3. umożliwianie beneficjentom programu aktywizacji zawodowej poprzez zastosowanie elementów wspierających ich zatrudnienie;
   4. poprawa szans beneficjentów programu na rywalizację o zatrudnienie na otwartym rynku pracy poprzez podwyższanie kwalifikacji;
   5. wzrost kompetencji osób zaangażowanych w proces rehabilitacji osób niepełnosprawnych, pracowników lub pracujących na rzecz jednostek samorządu terytorialnego lub organizacji pozarządowych.
4. Do oceny skuteczności działania programu przyjmuje się następujące główne wskaźniki ewaluacyjne:
   1. rezultatu:
      1. liczba osób niepełnosprawnych, dla których w wyniku uczestnictwa w programie zlikwidowane lub zmniejszone zostały bariery uniemożliwiające uczestniczenie w życiu społecznym, zawodowym lub w dostępie do edukacji,
      2. liczba osób zaangażowanych w proces rehabilitacji, których kompetencje wzrosły w wyniku uczestnictwa w module szkolenia kadr;
   2. wpływu – liczba osób niepełnosprawnych, których aktywność społeczna lub zawodowa wzrosła w wyniku uczestnictwa w programie.
5. Ewaluację programu można przeprowadzić na reprezentatywnej próbie losowej przy użyciu uznanych w nauce metod ewaluacji, odrębnie dla każdego obszaru.

Podział środków otrzymanych na realizację pilotażowego programu „Aktywny Samorząd” w 2023 r. w powiecie opatowskim kształtował się następująco:

* 1. Moduł I: środki otrzymane: 230.836,33 zł, środki wydane: 223.145,44 zł, środki niewykorzystane: 7.690,89 zł;
  2. Moduł II: środki otrzymane: 96.711,50 zł, środki wydane: 95.599,00 zł, środki niewykorzystane: 1.125,50 zł;
  3. Koszty obsługi: środki otrzymane: 16.377,39 zł, środki wydane: 16.377,39, środki niewykorzystane: 0,00 zł;
  4. Promocja: środki otrzymane: 3.275,48 zł, środki wydane: 0,00 zł, środki niewykorzystane: 3.275,48 zł;
  5. Ewaluacja: środki otrzymane: 1.637,74 zł, środki wydane: 1.637,74, środki niewykorzystane: 0 zł;
  6. Razem: środki otrzymane: 348.838,44 zł, środki wydane: 336.759,57 zł, środki niewykorzystane: 12.078,87 zł
  7. Na realizację zadania (Moduł I i Moduł II) wydano kwotę 318.744,44 zł co stanowi 97,31% otrzymanych środków.

Analiza programu z uwzględnieniem wskaźników ewaluacji określonych w procedurze realizacji:

* + 1. **rezultatu** – liczba osób niepełnosprawnych, dla których w wyniku uczestnictwa w programie zlikwidowane lub zmniejszone zostały bariery uniemożliwiające uczestniczenie w życiu społecznym, zawodowym lub w dostępie do edukacji,
    2. **wpływu** – liczba osób niepełnosprawnych, których aktywność społeczna lub zawodowa wzrosła w wyniku uczestnictwa w programie.

**W ramach Modułu II rozesłano 14 ankiet, wróciło 5 ankiet i otrzymano następujące wyniki:**

* + - 1. Miejsce zamieszkania wnioskodawcy:

Liczba osób z miasta: 1

Liczba osób ze wsi: 4

Z analizy miejsca zamieszkania wnioskodawcy wynika, że z miasta pochodzi 1 osoba (20%), zaś ze wsi 4 osoby (80%).

* + - 1. Płeć:

Ze względu na płeć z Programu skorzystało 4 kobiety i 1 mężczyzna, co daje 80% kobiet i 20% mężczyzn.

* + - 1. Wiek:

Biorąc pod uwagę wiek, z programu w ramach Modułu II skorzystało 0 osób w przedziale wiekowym poniżej 20 lat co stanowi 0% , 1 osoba w przedziale wiekowym 21-30 lat co stanowi 20 % 1 osoba w przedziale wiekowym 31-40 lat co stanowi 20%, 2 osoby w przedziale wiekowym 41-50 lat co stanowi 40% oraz 1 osoba w przedziale wiekowym 51-60 lat co stanowi 20% ankietowanych.

* + - 1. Stopień niepełnosprawności:

Wśród ankietowanych w ramach Modułu II Programu 5 osób tj. 100% posiadało stopień o niepełnosprawności w stopniu umiarkowanym.

* + - 1. Grupa osób do której zakwalifikowali się wnioskodawcy:

1. Osoby niewidome: 0
2. Osoby słabowidzące: 0
3. Inne: 1
4. Osoby z dysfunkcją narządu ruchu: 2
5. Osoby ze sprzężoną niepełnosprawnością: 2

Z analizy powyższych danych wynika, że z Programu skorzystało: 1 osoba (20%) z innymi niepełnosprawnościami 2 osoby (40%) z dysfunkcją narządu ruchu, oraz 2 osoby (40%) ze sprzężoną niepełnosprawnością,

* + - 1. Aktywność zawodowa w okresie wnioskowania z Programu:
         1. Liczba osób pracujących na etacie / części etatu: 2
         2. Liczba pracowników sezonowych: 0
         3. Liczba niezatrudnionych osób: 2
         4. Liczba osób poszukujących pracy: 0
         5. Liczba osób prowadzących działalność gospodarczą: 0
         6. Liczba osób uczących się / studentów: 2
         7. Nie dotyczy: 0

Z analizy powyższych danych wynika, że największa liczba osób: 2 (40%) na chwilę wnioskowania z Programu pracowało na etacie, 2 osoby (40%) było nie zatrudnionych, 0 osób (0%) poszukiwała pracy, 0 osób (0%) prowadziła działalność gospodarczą 2 osoby (40%) uczyło się bądź studiowało.

* + - 1. Na pytanie co umożliwiło Pani/Panu udział w Programie, ankietowani odpowiedzieli następująco:
         1. Kontynuowanie pracy: 1
         2. Podjęcie stałej pracy: 0
         3. Rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej: 0
         4. Zwiększenie wydajności pracy: 1
         5. Wykonywanie pracy sezonowej: 0
         6. Podniesienie kwalifikacji zawodowych: 2
         7. Zmianę kwalifikacji zawodowych: 3
         8. Podjęcie lepszej pracy: 1
         9. Podjęcie nauki / studiów: 2
         10. Nie dotyczy: 0

Z analizy powyższych danych wynika, że większości osób udział w Programie umożliwił: zmianę kwalifikacji zawodowych: 3 osoby (60%), podniesienie kwalifikacji zawodowych: 2 osoby (40%), podjęcie nauki/studiów: 2 osoby (40%) po jednej osobie ankietowani określili: kontynuowanie pracy (20%), zwiększenie wydajności pracy (20%), oraz podjęcie lepszej pracy (20%).

* + - 1. Obecna aktywność zawodowa została przez ankietowanych oceniona następująco:
         1. Pracuje na etacie / części etatu: 3
         2. Pracuje sezonowo: 0
         3. Prowadzący działalność gospodarczą: 0
         4. Nie pracuje ze względów zdrowotnych: 0
         5. Nie pracuje ale poszukuje pracy: 0
         6. Prowadzi działalność gospodarczą: 0
         7. Uczy się / studiuje: 2
         8. Nie dotyczy: 0

Analiza powyższych danych pozwala wyciągnąć wnioski, że 3 osoby (60%) pracuje, 2 osoby (40%) uczy się lub studiuje.

* + - 1. Jeśli chodzi o obszar życia codziennego przedmiot dofinansowania przyniósł największą korzyść i zmianę w następujących dziedzinach:
         1. Rozwijanie zainteresowań: 2
         2. Podtrzymywanie i nawiązywanie nowych znajomości: 1
         3. Poprawa kondycji finansowej: 0
         4. Ukończenie szkoły / studiów: 4
         5. Samodzielność w załatwianiu spraw: 0
         6. Podjęcie nauki: 1
         7. Poprawa zdrowia i samopoczucia: 1
         8. Uzyskanie zatrudnienia: 0
         9. Utrzymanie zatrudnienia: 1
         10. Awans społeczny / zawodowy: 0
         11. Usamodzielnienie się: 0
         12. Zaangażowanie się w pracę społeczną: 1
         13. Inne: 0

Analiza powyższych danych pozwala wyciągnąć następujące wnioski: najwięcej wnioskodawców bo 4 (80%) określiło, że udział w programie pozwolił im na ukończenie studiów, 2 osoby (40%) stwierdziło, że Program przyczynił się do rozwoju zainteresowań, 1 osoba (20%) podtrzymywanie i nawiązywanie nowych znajomości, 1 osoba (20%) podjęcie nauki, 1 osoba (20%) poprawę zdrowia i samopoczucia, 1 osoba (20%) utrzymanie zatrudnienia, 1 (20%) osoba zaangażowanie się w pracę społeczną.

* + - 1. Ankietowani w 100% (5 osób) stwierdzili, że wysokość otrzymanego dofinansowania była wystarczająca
      2. Ankietowani w 0% (0 osób) określili dodatkowe obszary, w ramach którego Program mógłby być rozszerzony.
      3. Na pytanie skąd ankietowani uzyskali informacje nt Aktywnego Samorządu, padały następujące odpowiedzi:
         1. Telewizja: 0 osoba
         2. Internet: 2 osób
         3. PFRON: 3 osób
         4. PCPR: 2 osób
         5. OPS: 1 osoba
         6. Inne: 0 osoba

Analizując ankiety pod tym względem można wyciągnąć wnioski, że największa liczba osób ankietowanych informacje nt. Programu powzięła z PFRON 3 osoby (60%) 2 osoby (40%) PCPR, 2 osoby (40%) z internetu oraz 1 osoba (20%) z OPS.

13. 100 % ankietowanych (5 osób) określiło, że nie miało problemów proceduralnych związanych ze złożeniem wniosku.

14. 100 % ankietowanych (5 osób) określa pozytywnie wpływ uzyskanej pomocy w ramach Programu na ich rehabilitację zawodową lub / i społeczną.

**W ramach Modułu I rozesłano 16 ankiet, wróciło 5 ankiet i otrzymano następujące wyniki:**

* + - 1. Miejsce zamieszkania wnioskodawcy:

Liczba osób z miasta: 1

Liczba osób ze wsi: 4

Z analizy miejsca zamieszkania wnioskodawcy wynika, że więcej wnioskodawców pochodziło ze wsi - 4 (80%), zaś 1 osoba z miasta (20%).

* + - 1. Płeć:

Ze względu na płeć z Programu skorzystało 0 kobiet i 5 mężczyzn, co daje 0% kobiet i 100% mężczyzn.

* + - 1. Wiek:

Biorąc pod uwagę wiek, z programu w ramach Modułu I skorzystało 1 osoba w wieku poniżej 20 lat (20,0%), 0 osób w przedziale wiekowym 21-30 lat co stanowi 0 %, 3 osoby w przedziale wiekowym 31-40 lat (60%), 1 osoba w przedziale wiekowym 41-51 lat co stanowi (20,0%), 0 osób w przedziale wiekowym 51-60 lat, co daje (0%) ankietowanych oraz 0 osób w przedziale wiekowym 61 lat i więcej, co daje 0%.

* + - 1. Stopień niepełnosprawności:

Wśród ankietowanych w ramach Modułu I Programu 1 osoba tj. 20 % posiadało orzeczenie (dziecko do 16 roku życia), 4 osoby 80% posiadało orzeczenie o niepełnosprawności w stopniu znacznym.

* + - 1. Grupa osób do której zakwalifikowali się wnioskodawcy:
  1. Osoby niewidome: 0
  2. Osoby słabowidzące: 1
  3. Inne: 0
  4. Osoby z dysfunkcją narządu ruchu: 3
  5. Osoby ze sprzężoną niepełnosprawnością: 3

Z analizy powyższych danych wynika, że z Programu skorzystało 1 osoba słabowidząca (20%), 3 osoby (60%) z dysfunkcją narządu ruchu, oraz 3 osoby (60%) z innymi niepełnosprawnościami.

* + - 1. W ramach Modułu I ankietowani skorzystali z następujących obszarów;

1. Obszar B zadanie 1 – 2 osoby (40%),
2. Obszar C zadanie 1 - 2 osoby (40%),
3. Obszar C zadanie 2 – 1 osoba (20%),
4. Obszar C zadanie 3 – 0 osób (0%),
5. Obszar C zadanie 5 – 0 osób (0%)
   * + 1. 80 % osób ankietowanych tj. 4 osoby określiło, że przedmiot dofinansowania jest nadal sprawny, zaś w 1 przypadku (20%) określiło, iż przedmiot jest w naprawie gwarancyjnej.
       2. Aktywność zawodowa ankietowanych w okresie wnioskowania z Programu:
          1. Liczba osób pracujących na etacie / części etatu: 0
          2. Liczba pracowników sezonowych: 0
          3. Liczba niezatrudnionych osób: 1
          4. Liczba osób poszukujących pracy: 0
          5. Liczba osób prowadzących działalność gospodarczą: 0
          6. Liczba osób uczących się / studentów: 1
          7. Nie dotyczy: 3

Z analizy powyższych danych wynika, że 1 osoba (20%) określiła swoją aktywność zawodową jako nie jest zatrudniona, 1 osoba (20%) uczy się, osoby (60%) jako nie dotyczy.

* + - 1. Na pytanie co umożliwiło Pani/Panu udział w Programie, ankietowani odpowiedzieli następująco:
         1. Kontynuowanie nauki: 0
         2. Podjęcie stałej pracy: 0
         3. Rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej: 0
         4. Zwiększenie wydajności pracy: 0
         5. Wykonywanie pracy sezonowej: 0
         6. Podniesienie kwalifikacji zawodowych: 0
         7. Zmianę kwalifikacji zawodowych: 0
         8. Podjęcie lepszej pracy: 0
         9. Podjęcie nauki / studiów: 1
         10. Nie dotyczy: 4

Z analizy powyższych danych wynika, 4 osoby (80%) określiło: „nie dotyczy”, 1 osoba (20%): podjęcie nauki/studiów.

* + - 1. Obecna aktywność zawodowa została przez ankietowanych oceniona następująco:
         1. Pracuje na etacie / części etatu: 0 osoby
         2. Pracuje sezonowo: 0
         3. Prowadzący działalność gospodarczą: 0
         4. Nie pracuje ze względów zdrowotnych: 0 osób
         5. Nie pracuje ale poszukuje pracy: 0 osoba
         6. Prowadzi działalność gospodarczą: 0
         7. Uczy się / studiuje: 1 osoby
         8. Nie dotyczy: 4 osoby

Analiza powyższych danych pozwala wyciągnąć wnioski, że 4 osoby (80%) określiły swoją sytuacje zawodową jako „nie dotyczy”, 1 osoba (20%) jako uczy się / studiuje.

* + - 1. Jeśli chodzi o obszar życia codziennego przedmiot dofinansowania przyniósł największą korzyść i zmianę w następujących dziedzinach:
         1. Rozwijanie zainteresowań: 0
         2. Podtrzymywanie i nawiązywanie nowych znajomości: 4
         3. Poprawa kondycji finansowej: 0
         4. Ukończenie szkoły / studiów: 0
         5. Samodzielność w załatwianiu spraw: 0
         6. Podjęcie nauki: 1
         7. Poprawa zdrowia i samopoczucia: 2
         8. Uzyskanie zatrudnienia: 0
         9. Utrzymanie zatrudnienia: 0
         10. Awans społeczny / zawodowy: 0
         11. Usamodzielnienie się: 1
         12. Zaangażowanie się w pracę społeczną: 0
         13. Inne: 0

Analiza powyższych danych pozwala wyciągnąć następujące wnioski: najwięcej wnioskodawców bo 4 osoby (80%) Program umożliwił podtrzymywanie i nawiązywanie nowych znajomości, 2 osobom (40%) poprawę zdrowia i samopoczucia, 1 osoba (20%) samodzielność w załatwianiu spraw, 1 osoba (20%) podjęcie nauki.

* + - 1. Ankietowani w 100% (5 osób) stwierdziło, że wysokość otrzymanego dofinansowania była wystarczająca.
      2. Ankietowani w 60% (3 osoby) nie określiła dodatkowych obszarów, w ramach którego Program mógłby być rozszerzony, zaś 1 osoba (20%) stwierdziło, że Program winien być rozszerzony o możliwość dofinansowania akumulatorów, 1 osoba nie podała co powinno być dodatkowym obszarem dofinansowania.
      3. Na pytanie skąd ankietowani uzyskali informacje nt Aktywnego Samorządu, padały następujące odpowiedzi:
         1. Prasa: 3 osób
         2. Radio: 1 osoba
         3. Telewizja: 1 osoby
         4. Internet: 3 osób
         5. PFRON: 0 osoby
         6. PCPR: 0 osób
         7. Inne 0 osoby

Analizując ankiety pod tym względem można wyciągnąć wnioski, że największa liczba osób ankietowanych informacje nt. Programu powzięła z prasa 3 osoby (60%), z internetu 3 osoby (60%) telewizja 1 osoba (20%), radio 1 osoba (20%).

15. 100 % ankietowanych (5 osób) określiło, że nie miało problemów proceduralnych związanych ze złożeniem wniosku.

16. 100% ankietowanych - 5 osób określa pozytywnie wpływ uzyskanej pomocy w ramach Programu na ich rehabilitację zawodową lub / i społeczną,

**Wnioski końcowe.**

Na podstawie informacji uzyskanych z ankiet ewaluacyjnych programu wynika, że największą grupę osób stanowiły mężczyźni ze wsi w przedziale wiekowym do 40 lat. Dofinansowanie w ramach Programu pozytywnie wpłynęła na ich stan zdrowia, samopoczucie, edukację, pracę. Ankietowani byli zadowoleni z wysokości udzielanego dofinansowanie i odbierają go pozytywnie, nie mieli problemów ze złożeniem wniosków. Analizując powyższe stwierdza się potrzebę kontynuacji realizacji Programu „Aktywny Samorząd”.